

DOI: 10.18572/1812-3805-2020-11-3-12

Закон и правовой обычай как источники водного права в России второй половины XIX в.

Брояка Юлия Владимировна,
старший преподаватель кафедры истории государства и права
Саратовской государственной юридической академии,
кандидат юридических наук
u_saratov@mail.ru

Лядашева-Ильичева Марина Николаевна,
профессор кафедры истории государства и права
Саратовской государственной юридической академии,
кандидат юридических наук, доцент
ljad-il@yandex.ru

Статья посвящена исследованию источников водного права России второй половины XIX в. Внимание авторов сфокусировано на проблеме соотношения закона и обычного права как источников водного права рассматриваемого периода. Подчеркивается малая изученность рассматриваемой темы как в дореволюционной правовой литературе, так и в современной историко-правовой литературе. В работе приведены взгляды отечественных правоведов второй половины XIX в. на дискуссионную тему определения места и роли обычая в правовой действительности. Проведенный анализ источников водного права позволяет авторам сделать вывод, что основным формально-юридическим источником водного права в России второй половины XIX в. являлся закон, при этом обычное право как регулятор водных отношений преобладало в крестьянской общине.

Ключевые слова: история водного права, водные правоотношения, источники водного права, водовладение, водопользование, Свод законов Российской империи, закон, правовой обычай, волостной суд.

Law and Legal Tradition as Sources of Water Law in Russia in the Second Half of the XIX Century

Broyaka Yulia V.
Senior Lecturer of the Department of History of State and Law
of the Saratov State Law Academy
PhD (Law)

Lyadasheva-Ilicheva Marina N.
Professor of the Department of History of State and Law of the Saratov State Law Academy
PhD (Law), Associate Professor

The article is devoted to studying sources of water law in Russia in the second half of the XIX century. The authors' attention is focused on the correlation between law and customary law as sources of water legislation. It is emphasized that the topic under consideration is weakly studied in pre-revolutionary legal literature and modern historical and legal literature. The paper presents Russian legal scholars of the second half of the XIX century on the discussion topic of determining the place and role of custom in legal reality. The analysis of the sources of water law allows the authors to conclude that the main formal legal source of water law in Russia in the second half of the XIX century was the law, while customary law, as a regulator of water relations, prevailed in the peasant community.

Keywords: history of water law, water relations, sources of water law, water ownership, water use, Code of Laws of the Russian Empire, law, legal custom, volost court.

В современной России сохраняется актуальность историко-правовых исследований закона и обычного права в их соотношении и историческом

развитии. «Практика игнорирования историко-правовых традиций приводит к нарушению преемственности в развитии национального права»

(Т.В. Шатковская¹). Обычно-правовая система в ее историческом развитии и соотношении с законом свидетельствует об особенностях развития общества и государства. Традиционно в научной литературе акцентируется внимание на вопросе соотношения закона, обычая, обычного права, правового обычая, прежде всего, в крестьянской среде (С.В. Кодан², М.Н. Лядашева-Ильичева³, А.Г. Алборова⁴, Е.Ю. Игнатьева⁵). Обычно-правовые нормы принято изучать с учетом правоприменительной практики разных народов, исторически проживавших в России (Б.А. Молчанов⁶).

Сохраняется актуальность изучения форм выражения водного права, особенностей законодательного регулирования земельных и водных правоотношений. В историко-правовой научной литературе остается малоизученной тема обычного права как источника водного права в России второй половины

XIX в. (А.А. Беляков⁷, Т.Г. Калининко⁸, Ж.Б. Иванова⁹ и др.).

В 60–70-е годы XIX в. в правоведении обсуждались роль правового обычая, целесообразность его изучения юристами и применения в судах¹⁰, а в 80–90-е годы эта тема продолжилась в ходе обсуждения теоретических проблем кодификации гражданского права и применения обычного права в судебно-правовой практике. В условиях особенностей экономического развития, общественного устройства и российской государственности сохраняется актуальность исследования законодательной и обычно-правовой системы.

Особое внимание правовым обычаям уделяли представители исторической школы права (И.Г. Оршанский¹¹, С.В. Пахман¹² и др.). Правовое регулирование водных отношений не было предметом историко-правовых и отраслевых исследований.

Представители юридического позитивизма (Г.Ф. Шершеневич), в том числе социологического направления (С.А. Муромцев¹³), рассматривали обычное право в качестве юридических норм. Обычное право начиналось там, где не было общего или местного закона. По российскому законодатель-

¹ Шатковская Т.В. Обычное право российских крестьян второй половины XIX — начала XX в.: историко-правовой аспект : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. Ростов н/Д., 2009. 59 с.

² Кодан С.В. Обычай, правовой обычай и обычное право в системе носителей государственно-правовой информации // Традиционное государство и право : моногр. / под ред. А.А. Васильева, Ю.А. Зеленина. М., 2020. С. 252–266.

³ Лядашева-Ильичева М.Н. Развитие обязательственного права России XIX — начала XX в. : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2002. 23 с.

⁴ Алборова А.Г. Обычное гражданское право российских крестьян во второй половине XIX в. : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Н. Новгород, 2007. С. 15.

⁵ Игнатьева Е.Ю. Народные юридические обычаи и обычное право в трудах российских юристов периода «Великих реформ» 1860–1870-х годов // Вестник Нижегородской академии МВД России. 2019. № 2 (46). С. 245–250.

⁶ Молчанов Б.А. Обычно-правовые нормы и правоприменительная практика народов Севера и Сибири России в борьбе с незаконной охотой (браконьерством) // Гуманитарные аспекты охоты и охотничьего хозяйства : сб. материалов IV Международной научно-практической конференции. Иркутск, 28–31 октября 2016 г. / отв. ред. А.В. Винобер. Иркутск : ООО «Издательство Оттиск», 2016. С. 30–42.

⁷ Беляков А.А. Римское право и законы Российской империи в связи с проблемой рационального водопользования // Древнее право. 1998. № 1 (3). С. 125–135.

⁸ См.: Калининко Т.Г. Исторические предпосылки развития частных и публичных начал в водных отношениях России // Аграрное и земельное право. 2005. № 7. С. 27–37.

⁹ Иванова Ж.Б. Библиейские каноны и обычно-правовые традиции в охране природы (живых водных ресурсов) // Вестник Орловского государственного университета. Серия : Новые гуманитарные исследования. 2012. № 2 (22). С. 17–21.

¹⁰ Молчанов Б.А. Указ. соч. С. 30–42.

¹¹ Оршанский И.Г. Исследования по русскому праву обычному и брачному. СПб., 1879. 455 с.

¹² См.: Пахман С.В. Обычное гражданское право в России. Юридические очерки. Т. I. Собственность, обязательства и средства судебного охранения. СПб., 1877. С. VII.

¹³ Муромцев С. Определение и основное разделение права. М., 1879. С. 149.

ству обычное право не являлось равным закону и не должно было ему противоречить¹⁴.

В правовой литературе конца XIX в. появились немногочисленные исследования, посвященные российскому и зарубежному водному праву (Е.А. Нефедьев¹⁵, В. Дингельштет, Н.А. Дингельштет), а также водному законодательству (Ф.Я. Никольский¹⁶), в которых авторы рассматривали обычное право в качестве источника (формы) права.

В. Дингельштет в работе «Водовладение и ирригация» на основе историко-сравнительного и сравнительно-правового методов рассматривал вопрос о водовладении по русским и иностранным законам и обычаям. Особое внимание автором было уделено вопросу о праве собственности на проточные воды, «закону о воде», «праве на воду по обычаю». Автор подчеркивал, что юридические формы обычного права на владение водой оставались малоисследованными. В юридической научной литературе не существовало пояснений, в чем заключались подобные обычаи в России¹⁷.

Н.А. Дингельштет в своем исследовании «Опыт изучения ирригации Туркестанского края» затрагивал вопрос о едином водном законе, о праве на воду и необходимости осмысления форм обычного права, которыми пользовалось население, изучения его сущности. Именно право на воду регулировалось

местными обычаями, устанавливавшими порядок распределения воды. Ученый задавался вопросом о том, какие законы должны заменить обычное право: гражданский закон о праве на воду или закон о мерах «к ограничению самого обычного порядка»¹⁸.

Правовой обычай рассматривался позитивистами на основе догматического метода, так как они руководствовались конкретными статьями законов: общих и местных. Так, А. Квачевский приводит примеры применения правовых обычаев на основе Свода законов Российской империи¹⁹.

И все же закон и обычное право как источники водного права были малоизучены, так как закон (общий, местный и особенный) постепенно вытеснял правовой обычай. Кроме того, его роль усиливалась в условиях развития российских городов, промышленности, рыболовства и судоходства, что привело в России второй половине XIX в. к усилению потребностей в правовом регулировании водопользования, а также охраны вод.

Правовой обычай как источник водного права был распространен в России второй половины XIX в. в торгово-промышленной и крестьянской среде, а также среди инородцев.

Усиление роли государства в урегулировании общественных отношений (земельных, водных, гражданских, торговых и т.д.) приводит к необходимости законодательного регулирования

¹⁴ Шершеневич Г.Ф. Учебник русского гражданского права. Казань, 1902. С. 42, 45.

¹⁵ Нефедьев Е.А. Очерки по водному праву. Право на реки общего пользования. Очерк I. Субъекты права. М., 1899. 33 с.

¹⁶ Никольский Ф.С. Воды общего пользования по русскому законодательству : историко-юридическое исследование. СПб., 1883. 154 с.

¹⁷ Дингельштет В. Водовладение и ирригация: Водовладение по русским и иностранным законам и обычаям. Управление водами. Юридические, административные и технические вопросы по ирригации. Ирригация в Закавказье, Южной Европе, Ост-Индии и некоторых других внеевропейских странах. Часть I. Тифлис, 1880. С. 57.

¹⁸ Дингельштет Н.А. Опыт изучения ирригации Туркестанского края. Сырдарьинская область. Ч. I. Обычное право. Водное хозяйство. Ч. II. Современное состояние ирригации. СПб., 1893. С. 45–49.

¹⁹ Гражданские законы, изложенные по статьям I части X тома Свода законов издания 1887 года, с прибавлением законов основных постановлений, дополняющих эту часть свода и текста Литовского Статута и с разъяснением основаниями узаконений, решениями кассационными и мнениями Государственного Совета / сост. А. Квачевский. Выпуск I. Предисловие, законы основные и законы гражданские о правах и обязанностях семейственных. Варшава, 1889. С. 17–21.

водных отношений. Особое внимание государство уделяет вопросу водопользования в контексте «права собственности на землю» и «права на воду».

Столкновение публичных, частных и общественных интересов способствовало формированию направлений в государственно-правовой политике российского государства: водопользование (рыболовство, судоходство и т.д.) и охрана вод. Об этом свидетельствовала система действующего законодательства.

Свод законов Российской империи²⁰ являлся результатом консолидации институтов действующего права в системе законодательства. Водные правоотношения регламентировались различными отраслями законодательства (гражданским, земельным, административным и т.д.).

В 1857 г. законодатель не изменил самой конструкции в соотношении источников (форм) права, установленных в ч. 1 первого тома Свода законов Российской империи 1832 г.: «Империя Российская управлялась на твердых основаниях положительных законов, учреждений и уставов» (ст. 47 ч. 1, т. I).

До 1864 г. закон должен был применяться «по точному и буквальному смыслу без всякого изменения или распространения», не допуская «самопроизвольных толкований». Если возникали затруднения в понимании и в выборе закона, то «особенно в высших местах» предписывалось следовать «общему духу законодательства» (ст. 65 ч. 1, т. I).

В Российской империи различались общие, местные и особенные законы (ст. 48 ч. 1, т. I). Законодатель закрепил порядок исполнения и применения закона (ст. 62–71, ч. 1, т. I). Общий закон мог быть отменен только таким же законом (ст. 72–73 ч. 1, т. I)²¹.

Рассуждая «о пределах власти в производстве, исполнении и решении дел», законодатель подчеркивал, что «никакое судебное место не может решать дело, если нет на оное ясного закона». Об этом губернские власти должны были сообщать Правительствующему Сенату (ст. 281 ч. 1, т. II)²².

Судебные решения по гражданским делам выносились «по точному разуму существующих законов». Если судья сталкивался с неполнотой, «неясностью, недостатками или противоречиями» в тексте закона, то решение выносилось исходя из его «общего смысла». В подобных случаях закон прямо запрещал приостанавливать решение дела (ст. 9–10)²³. Кассационная практика показывала, что вопрос о неполноте законов не входит в введение судебных установлений²⁴. Эти общие правила, установленные законодателем, сохранили свою юридическую силу и в 90-е годы XIX в.²⁵

Крестьяне и сельские общества при приобретении и отчуждении движимого и недвижимого имущества могли воспользоваться при разрешении споров общими законами, предназначенными для свободных сельских обывателей (ст. 33–34), так и «местными своими обычаями» в вопросах наследования (ст. 38)²⁶.

²² Общее губернское учреждение. Ч. 1. Т. II Свода законов Российской империи. СПб., 1857; СПб., 1892.

²³ Судебные уставы 20 ноября 1864 г. С изложением рассуждений, на коих они основаны, изданные государственной канцелярией. Второе дополненное издание. Ч. 1. Устав гражданского судопроизводства. СПб, 1867. С. 15–22.

²⁴ Судебные уставы Императора Александра II, Устав гражданского судопроизводства. С извлечениями из решений гражданского кассационного департамента Правительствующего сената. С приложениями. 2-е издание. М., 1885. С. 6.

²⁵ Устав гражданского судопроизводства. Издание 1883 г., со включением статей по продолжениям 1890–1891 годов. СПб. : [б.г.]. С. 1–2.

²⁶ Высочайше утвержденное «Общее положение о крестьянах, вышедших из крепостной зависимости» от 19 февраля 1861 г. // ПСЗ РИ-II. Т. XXXVI. 1861. № 36657.

²⁰ Свод законов Российской империи: в XV т. СПб., 1857.

²¹ Основные государственные законы. Ч. 1. Т. I Свода законов Российской империи. VIII. О законах. СПб., 1857.

Волостной суд рассматривал споры «ценой до 100 рублей между крестьянами» (ст. 95). В частности, суд рассматривал дела как о движимом, так и о недвижимом имуществе (ст. 96). Если сумма по делу превышала указанную сумму, а также если участниками тяжбы являлись представители других сословий, то «по требованию одной из сторон, дело подлежало рассмотрению в общих судебных местах и на основании законов» (ст. 97). Местные обычаи, принятые в крестьянском быту, могли применяться в волостном суде, если в волостном правлении между спорящими сторонами не были заключены «делка и обязательство», и тяжущиеся не согласны на мировую сделку (ст. 107)²⁷. Из общего содержания законов о крестьянах следует, что законодатель акцентировал внимание на урегулировании вопросов землеустройства и землепользования.

Особенности регулирования водных правоотношений зависели от места нахождения субъектов правоотношений. Законодательно вопросы водопользования и охраны вод были урегулированы нормами государственного, гражданского, уголовного и других отраслей права, содержащихся в Своде законов Российской империи. «Воды» относились законодателем к недвижимому имуществу. Соответственно, там, где сталкивались интересы государства и разных сословий, тяжбы по поводу водопользования разбирались на основании общих и местных законов. «Право на воды» рассматривалось в гражданских законах как следствие права на прибрежную землю (ст. 387, 424, 428, 463, 464 ч. 1, т. X)²⁸.

За местными правовыми обычаями признавалась сила действующих юридических норм, но на практике возникали вопросы об их применении. Фактический материал по регулированию

водных отношений был представлен в сборниках материалов для изучения сельской поземельной общины, а также сборниках материалов крестьянских обычаев, составленных различными исследователями крестьянских общин, и в других источниках²⁹.

Вопросы регулирования водных отношений в крестьянской общине разрешались самой общиной, «миром» и зависели от ее территориального местонахождения. «Комиссия по преобразованию волостных судов», созданная в 1873–1874 годах, обобщила нормы обычного права по краям и губерниям. Изучив собранные материалы, чиновники столкнулись с тем, что даже волостные суды руководствовались преимущественно «законом и справедливостью»³⁰.

В условиях изменений общественно-го устройства крестьян закон стал предписывать применять мировым судам обычное право только при определенных условиях: ссылка сторон, общеизвестность, их местный характер, а также дозволения закона или в случаях, не разрешенных законом³¹.

В 1889 г. законодатель отметил затруднения в развитии благосостояния «сельских жителей Империи» и принял решение об усовершенствовании

²⁹ Добротворский Н. Крестьянские юридические обычаи в восточной части Владимирской губернии // Юридический вестник. 1888. № 6–7. С. 322–349; Михаленко А.М. Заозерская община (Новгород. губ.) // Сборник материалов для изучения сельской поземельной общины. Т. 1. СПб., 1880. 395 с.; Зиновьев П. Борокская община Псковской губернии // Сборник материалов для изучения сельской поземельной общины. Т. 1. СПб., 1880. С. 300–331; и др.

³⁰ См.: Акчурина Н.В. Историческое правоведение: становление, развитие в России в 30–70-х годах XIX в. Саратов, 2000. С. 105; Воронковский В. Волостной суд и новый проект его устройства // Вестник права. Журнал юридического общества при Императорском СПб. университете. 1904. № 10. С. 27–28; Труды комиссии по преобразованию волостных судов: в 7 т. СПб., 1873–1874.

³¹ Устав гражданского судопроизводства. Ст. 130. Т. XVI Свода законов Российской империи. СПб., 1892.

²⁷ Там же.

²⁸ Свод законов гражданских. Ч. 1. Т. X Свода законов Российской империи. СПб., 1857.

управления крестьянами и принятии проектов соответствующих законодательных актов³².

Правительствующий Сенат разъяснил, что отсутствие в действовавших законах подробных правил о порядке пользования водами, проведенными для искусственного орошения, не может служить основанием к отрицанию права пользования ими и соответствующих этому праву обязанностей, должно влечь за собой применение тех законоположений, как поступать в случае неполноты или недостатка законов³³.

Подводя итог, необходимо отметить, что основным формально-юридическим источником водного права в России второй половины XIX в. являлся за-

кон (общий и местный). Свод законов Российской империи содержал правовые нормы и институты, регламентировавшие водные отношения, которые были рассредоточены законодателем по различным его разделам и томам. Пробелы и противоречия, разобщенность и фрагментарность действовавшего водного законодательства, затруднявшие его применение, восполнялись законом и кассационной практикой.

Государство регулировало при помощи законодательных актов отношения в сфере водопользования с сельской общиной, споры помещика и общины, землевладельцев с другими субъектами водного права. Отношения водопользования в общине регулировались самой крестьянской общиной («миром»). Интересы государства и особенности общественного устройства удерживали законодателя от немедленного распространения на крестьян гражданского, земельного и водного законодательства без всяких ограничений.

³² Именной указ, данный Сенату «О преобразовании местных крестьянских учреждений и судебной части в Империи» от 12 июля 1889 г. // ПСЗ РИ-3. Т. IX. 1889. № 6195. С. 507–508.

³³ См.: Флексор Д.С. Действующее законодательство по водному праву (систематический сборник узаконений) (издание 2-е, исправленное и дополненное). СПб., 1910. С. 503.

Литература

1. Акчурина Н.В. Историческое правоведение: становление, развитие в России в 30–70-х годах XIX в. / Н.В. Акчурина ; под редакцией Н.И. Матузова. Саратов : Саратовская государственная академия права, 2000. 175 с.
2. Алборова А.Г. Обычное гражданское право российских крестьян во второй половине XIX в. : автореферат диссертации кандидата юридических наук / А.Г. Алборова. Нижний Новгород, 2007. 29 с.
3. Беляков А.А. Римское право и законы Российской империи в связи с проблемой рационального водопользования / А.А. Беляков // Древнее право. 1998. № 1 (3). С. 125–135.
4. Воронковский В. Волостной суд и новый проект его устройства / В. Воронковский // Вестник права. 1904. № 10. С. 16–49.
5. Дингельштедт Н.А. Опыт изучения ирригации Туркестанского края. Сырдарьинская область. В 2 частях. Ч. 1. Обычное право. Водное хозяйство. Ч. 2. Современное состояние ирригации. С пятью картами / Н.А. Дингельштедт. Санкт-Петербург : тип. Министерства путей сообщения, 1893. 513 с.
6. Дингельштет В.А. Водовладение и ирригация: Водовладение по русским и иностранным законам и обычаям. Управление водами. Юридические, административные и технические вопросы по ирригации. Ирригация в Закавказье, Южной Европе, Ост-Индии и некоторых других внеевропейских странах : Водовладение по русским и иностранным законам и обычаям. В 2 частях. Ч. 1 / В.А. Дингельштет. Тифлис : Тип. Ив. Питоева, 1880. 368 с.
7. Добротворский Н. Крестьянские юридические обычаи в восточной части Владимирской губернии (Уезды: Вязниковский, Гороховский, Шуйский и Ков-

- ровский). Статья первая. Брак / Н. Добротворский // Юридический вестник. 1888. № 6–7. С. 322–349.
8. Зиновьев П. Борокская община Псковской губернии / П. Зиновьев // Сборник материалов для изучения сельской поземельной общины. Издание Вольного Экономического и Русского географического общества / под редакцией Ф.Л. Барыкова, А.В. Половцова, П.А. Соколовского. Т. 1. Санкт-Петербург : типолитография А.М. Вольфа, 1880. 395 с.
 9. Иванова Ж.Б. Библиейские каноны и обычно-правовые традиции в охране природы (живых водных ресурсов) / Ж.Б. Иванова // Вестник Орловского государственного университета. Серия : Новые гуманитарные исследования. 2012. № 2 (22). С. 17–21.
 10. Игнатъева Е.Ю. Народные юридические обычаи и обычное право в трудах российских юристов периода «Великих реформ» 1860–1870-х годов / Е.Ю. Игнатъева // Вестник Нижегородской академии МВД России. 2019. № 2 (46). С. 245–250.
 11. Калининченко Т.Г. Исторические предпосылки развития частных и публичных начал в водных отношениях России / Т.Г. Калининченко // Аграрное и земельное право. 2005. № 7. С. 27–37.
 12. Кодан С.В. Обычай, правовой обычай и обычное право в системе носителей государственно-правовой информации / С.В. Кодан // Традиционное государство и право : коллективная монография / под редакцией А.А. Васильева, Ю.А. Зеленина. Москва : Юрлитинформ, 2020. С. 252–266.
 13. Лядашева-Ильичева М.Н. Развитие обязательственного права России XIX — начала XX в. : автореферат диссертации кандидата юридических наук / М.Н. Лядашева-Ильичева. Саратов, 2002. 23 с.
 14. Михаленко А.М. Заозерская община (Новгород. губ.) / А.М. Михаленко // Сборник материалов для изучения сельской поземельной общины. Издание Вольного Экономического и Русского географического общества / под редакцией Ф.Л. Барыкова, А.В. Половцова, П.А. Соколовского. Т. 1. Санкт-Петербург : типолитография А.М. Вольфа, 1880. 395 с.
 15. Молчанов Б.А. Обычно-правовые нормы и правоприменительная практика народов Севера и Сибири России в борьбе с незаконной охотой (браконьерством) / Б.А. Молчанов // Гуманитарные аспекты охоты и охотничьего хозяйства : материалы IV Международной научно-практической конференции (г. Иркутск, 28–31 октября 2016 г.) : сборник научных статей / ответственный редактор А.В. Винобер. Иркутск : Оттиск, 2016. С. 30–42.
 16. Муромцев С. Определение и основное разделение права / С. Муромцев. Москва : тип. А.И. Мамонтова, 1879. 240 с.
 17. Нефедьев Е.А. Очерки по водному праву. Право на реки общего пользования. Очерк 1. Субъекты права / Е.А. Нефедьев. Москва : Университетская тип., 1899. 33 с.
 18. Никольский Ф.С. Воды общего пользования по русскому законодательству : историко-юридическое исследование / Ф.С. Никольский. Санкт-Петербург : тип. М-ва путей сообщений, 1883. 154 с.
 19. Оршанский И.Г. Исследования по русскому праву обычному и брачному / И.Г. Оршанский. Санкт-Петербург : тип. А.Е. Ландау, 1879. 455 с.
 20. Пахман С.В. Обычное гражданское право в России. Юридические очерки. В 2 томах. Т. 1. Собственность, обязательства и средства судебного охранения / С.В. Пахман. Санкт-Петербург : в тип. Второго отделения Собственной Е.И.В. канцелярии, 1877. 463 с.

21. Труды комиссии по преобразованию волостных судов : в 7 т. Санкт-Петербург, 1873—1874.
22. Флексор Д.С. Действующее законодательство по водному праву (систематический сборник узаконений) / Д.С. Флексор. 2-е изд., испр. и доп. Санкт-Петербург : тип. Ф. Вайсберга и П. Гершунина, 1910. 519 с.
23. Шатковская Т.В. Обычное право российских крестьян второй половины XIX — начала XX в.: историко-правовой аспект : автореферат диссертации доктора юридических наук / Т.В. Шатковская. Ростов-на-Дону, 2009. 59 с.
24. Шершеневич Г.Ф. Учебник русского гражданского права / Г.Ф. Шершеневич. 4-е изд. Казань : Бр. Башмаковы, 1902. 793 с.

References

1. Akchurina N.V. Istoricheskoe pravovedenie: stanovlenie, razvitie v Rossii v 30-70-kh godakh XIX v. [Historical Law Studies: Establishment, Development in Russia in the 1930s to the 1970s] / N.V. Akchurina ; pod redaktsiey N.I. Matuzova. Saratov : Saratovskaya Gosudarstvennaya akademiya prava — edited by N.I. Matuzov. Saratov : Saratov State Law Academy, 2000. 175 s.
2. Alborova A.G. Oby'chnoe grazhdanskoe pravo rossiyskikh krestyan vo vtoroy polovine XIX v. : avtoreferat dissertatsii kandidata yuridicheskikh nauk [Common Civil Law of Russian Peasants in the Second Half of the XIX Century : author's abstract of thesis of PhD (Law)] / A.G. Alborova. Nizhniy Novgorod, 2007. 29 s.
3. Belyakov A.A. Rimskoe pravo i zakony' Rossiyskoy imperii v svyazi s problemoy ratsionalnogo vodopolzovaniya [The Roman Law and Laws of the Russian Empire in Relation to the Issue of Rational Water Use] / A.A. Belyakov // Drevnee pravo — Ancient Law. 1998. № 1 (3). S. 125—135.
4. Voronkovskiy V. Volostnoy sud i novy'y proekt ego ustroystva [Volost Court and the New Project of Its Arrangement] / V. Voronkovskiy // Vestnik prava — Law Bulletin. 1904. № 10. S. 16—49.
5. Dingelshedt N.A. Opy't izucheniya irrigatsii Turkestanskogo kraya. Sy'rdarinskaya oblast. V 2 chastyakh. Ch. 1. Oby'chnoe pravo. Vodnoe khozyaystvo. Ch. 2. Sovremennoe sostoyanie irrigatsii. S pyatyu kartami [Experience of Studying of Irrigation in the Turkestan Territory. Syrdarya Region. In 2 Parts. Part 1. Common Law. Water Economy. Part 2. Modern Irrigation Condition. With Five Maps] / N.A. Dingelshedt. Sankt-Peterburg : tip. Ministerstva putey soobscheniya — Saint Petersburg : Publishing House of the Ministry of Transportation, 1893. 513 s.
6. Dingelshedt V.A. Vodovladienie i irrigatsiya: Vodovladienie po russkim i inostranny'm zakonam i oby'chayam. Upravlenie vodami. Yuridicheskie, administrativny'e i tekhnicheskie voprosy' po irrigatsii. Irrigatsiya v Zakavkaze, Yuzhnoy Evrope, Ost-Indii i nekotory'kh drugikh vneevropeyskikh stranakh: Vodovladienie po russkim i inostranny'm zakonam i oby'chayam. V 2 chastyakh. Ch. 1 [Water Property and Irrigation: Water Property According to Russian and Foreign Laws and Traditions. Water Administration. Legal, Administrative and Technical Issues of Irrigation. Irrigation in the Trans-Caucasian Region, South Europe, East Indies and Some Other Non-European Countries: Water Property According to Russian and Foreign Laws and Traditions. In 2 Parts. Part 1] / V.A. Dingelshedt. Tiflis : Tip. Iv. Pitoeva — Tbilisi : Publishing House of Iv. Pitoev, 1880. 368 s.
7. Dobrotvorskiy N. Krestyanskie yuridicheskie oby'chai v Vostochnoy chasti Vladimirskoy gubernii (Uesdy': , Gorokhovskiy, Shuyskiy i Kovrovskiy). Statya Pervaya. Brak [Peasant Legal Traditions in the Eastern Part of the Vladimir Province

- (Districts: Vyazniki, Gorokhovo, Shuya i Kovrov). Article One. Marriage] / N. Dobrotvorskiy // *Yuridicheskiy vestnik — Legal Bulletin*. 1888. № 6–7. S. 322–349.
8. Zinovev P. Borokskaya obschina Pskovskoy gubernii [Borok Community of the Pskov Province] / P. Zinovev // *Sbornik materialov dlya izucheniya selskoy pozemelnoy obschiny*. Izdanie Volnogo Ekonomicheskogo i Russkogo geograficheskogo obschestva / pod redaktsiyey F.L. Barykova, A.V. Polovtsova, P.A. Sokolovskogo. T. 1. Sankt-Peterburg : tipolitografiya A.M. Volfa — Collection of Materials for Studying the Rural Land Community. Publication of the Free Economic and Russian Geographic Society / edited by F.L. Barykov, A.V. Polovtsov, P.A. Sokolovskiy. Vol. 1. Saint Petersburg : typolithography of A.M. Wolf, 1880. 395 s.
 9. Ivanova Zh.B. Bibleyskie kanony' i oby'chno-pravovy'e traditsii v okhrane prirody' (zhivy'kh vodny'kh resursov) [Biblical Canons and Common Legal Traditions in Nature Protection (Living Water Organisms)] / Zh.B. Ivanova // *Vestnik Orlovskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya : Novy'e gumanitarny'e issledovaniya — Bulletin of the Orel State University. Series : New Humanities Studies*. 2012. № 2 (22). S. 17–21.
 10. Ignateva E.Yu. Narodny'e yuridicheskie oby'chai i oby'chnoe pravo v trudakh rossiyskikh yuristov periods "Velikikh reform" 1860–1870-kh godov [Folk Legal Traditions and Common Law in Works by Russian Lawyers of the Period of "Great Reforms" of the 1860 to 1870s] / E.Yu. Ignateva // *Vestnik Nizhegorodskoy akademii MVD Rossii — Bulletin of the Nizhniy Novgorod Academy of the Ministry of Interior of Russia*. 2019. № 2 (46). S. 245–250.
 11. Kalinichenko T.G. Istoricheskie predposylki razvitiya chastny'kh i publichny'kh nachal v vodny'kh otnosheniyakh Rossii [Historical Prerequisites of the Development of Private and Public Sources in Water Relations in Russia] / T.G. Kalinichenko // *Agrarnoe i zemelnoe pravo — Agrarian and Land Law*. 2005. № 7. S. 27–37.
 12. Kodan S.V. Oby'chay, pravovoy oby'chay i oby'chnoe pravo v sisteme nositeley gosudarstvenno-pravovoy informatsii [Custom, Legal Custom and Common Law in the System of Carriers of the State Legal Information] / S.V. Kodan // *Traditsionnoe gosudarstvo i pravo : kollektivnaya monografiya / pod redaktsiyey A.A. Vasileva, Yu.A. Zelenina*. Moskva : Yurlitinform — Traditional State and Law : collective monograph / edited by A.A. Vasilev, Yu.A. Zelenina. Moscow : Yurlitinform, 2020. S. 252–266.
 13. Lyadasheva-Ilicheva M.N. Razvitie obyazatelstvennogo prava Rossii XIX — nachala XX v. : avtoreferat dissertatsii kandidata yuridicheskikh nauk [Development of the Obligation Law of Russia of the XIX to the Beginning of the XX Century : author's abstract of thesis of PhD (Law)] / M.N. Lyadasheva-Ilicheva. Saratov, 2002. 23 s.
 14. Mikhalenko A.M. Zaozerskaya obschina (Novgorod. gub.) [Zaozerny'y Community (Novgorod Province)] / A.M. Mikhalenko // *Sbornik materialov dlya izucheniya selskoy pozemelnoy obschiny*. Izdanie Volnogo Ekonomicheskogo i Russkogo geograficheskogo obschestva / pod redaktsiyey F.L. Barykova, A.V. Polovtsova, P.A. Sokolovskogo. T. 1. Sankt-Peterburg : tipolitografiya A.M. Volfa — Collection of Materials for Studying the Rural Land Community. Publication of the Free Economic and Russian Geographic Society / edited by F.L. Barykov, A.V. Polovtsov, P.A. Sokolovskiy. Vol. 1. Saint Petersburg : typolithography of A.M. Wolf, 1880. 395 s.
 15. Molchanov B.A. Oby'chno-pravovy'e normy' i pravoprimeritel'naya praktika narodov Severa i Sibiri Rossii v borbe s nezakonnoy okhotoy (brakonerstvom) [Common Legal Norms and Law Enforcement Practice of Peoples of the Russian North and Siberia in Combating Illegal Hunting (Poaching)] / B.A. Molchanov // *Gumanitarny'e aspekty' okhoty' i okhotnichego khozyaystva : materialy' IV Mezhduna-*

- rodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii (g. Irkutsk, 28–31 oktyabrya 2016 g.) : sbornik nauchny'kh statey / otvetstvenny'y redaktor A.V. Vinober. Irkutsk : Ottisk — Humanitarian Aspects of Hunting and Hunting Economy : materials of the IV International Scientific and Practical Conference (Irkutsk, October 28–31, 2016) : collection of scientific articles / publishing editor A.V. Vinober. Irkutsk : Impression, 2016. S. 30–42.
16. Muromtsev S. Opredelenie i osnovnoe razdelenie prava [Definition and Basic Division of the Law] / S. Muromtsev. Moskva : tip. A.I. Mamontova — Moscow : Publishing House of A.I. Mamontov, 1879. 240 s.
 17. Nefedev E.A. Ocherki po vodnomu pravu. Pravo na reki obschego polzovaniya. Ocherk 1. Subekty' prava [Outlines of Water Law. Right to Rivers of Common Use. Outline 1. Subjects of Law] / E.A. Nefedev. Moskva : Universitetskaya tip. — Moscow : University Publishing House, 1899. 33 s.
 18. Nikolskiy F.S. Vody' obschego polzovaniya po russkomu zakonodatelstvu : istoriko-yuridicheskoe issledovanie [Waters of Common Use According to the Russian Laws : historical and legal research] / F.S. Nikolskiy. Sankt-Peterburg : tip. M-va putey soobscheniy — Saint Petersburg : Publishing House of the Ministry of Transportation, 1883. 154 s.
 19. Orshanskiy I.G. Issledovaniya po russkomu pravu oby'chnomu i brachnomu [Research in the Common and Marriage Russian Law] / I.G. Orshanskiy. Sankt-Peterburg : tip. A.E. Landau — Saint Petersburg : Publishing House of A.E. Landau, 1879. 455 s.
 20. Pakhman S.V. Oby'chnoe grazhdanskoe pravo v Rossii. Yuridicheskie ocherki. V 2 tomakh. T. 1. Sobstvennost, obyazatelstva i sredstva sudebnogo okhraneniya [Common Civil Law in Russia. Legal Outlines. In 2 Volumes. Vol. 1. Property, Obligations and Means of Judicial Preservation] / S.V. Pakhman. Sankt-Peterburg : v tip. Vtorogo otdeleniya Sobstvennoy E.I.V. kantselyarii — Saint Petersburg : in Publishing House of the Second Section of His Imperial Majesty's Own Chancellery, 1877. 463 s.
 21. Trudy' komissii po preobrazovaniyu volostny'kh sudov : v 7 t. [Works of the Commission on Transformation of Volost Courts : in 7 Vol.]. Sankt-Peterburg — Saint Petersburg, 1873–1874.
 22. Fleksor D.S. Deystvuyushee zakonodatelstvo po vodnomu pravu (sistemicheskii sbornik uzakoneniya) [Effective Water Laws (Systematic Collection of Legal Acts)] / D.S. Fleksor. 2-e izd., ispr. i dop. Sankt-Peterburg : tip. F. Vaysberga i P. Gershunina — the 2nd edition, revised and enlarged. Saint Petersburg : Publishing House of F. Vaisberg and P. Gershunin, 1910. 519 s.
 23. Shatkovskaya T.V. Oby'chnoe pravo rossiyskikh krestyan vtoroy poloviny' XIX — nachala XX v.: istoriko-pravovoy aspekt : avtoreferat dissertatsii doktora yuridicheskikh nauk [Common Law of Russian Peasants of the Second Half of the XIX to the Beginning of the XX Centuries: Historical and Legal Aspect : author's abstract of thesis of LL.D.] / T.V. Shatkovskaya. Rostov-na-Donu — Rostov-on-Don, 2009. 59 s.
 24. Shershenevich G.F. Uchebnik russkogo grazhdanskogo prava [Textbook on the Russian Civil Law] / G.F. Shershenevich. 4-e izd. Kazan : Br. Bashmakovy' — the 4th edition. Kazan : Bashmakov Brothers, 1902. 793 s.

Использование материалов в других изданиях допускается только с письменного согласия редакции. Ссылка на журнал обязательна.